

## 介绍

自美国证券交易委员会(SEC)

2018年提出“充分中心化”概念以来，Web3建设者们一直关注相关内容。同时，该过程提示建设者分配加密工作，从原来的中心化公司转变为有共同目标的中心化社区成员。

由于区块链是一种新技术，现阶段大多数证券法的相关建议都侧重于Web3技术堆栈的中心化忽视了社区贡献者“链下活动”的去中心化。

这些连锁活动包括合同和软件的开发和完善、相关业务的政策展、市场营销等。

同时这些链下活动很难像链上活动那样通过智能合约自动进行而且，由于存在形成“官僚主义”的风险，为了实现更“充分平衡”的去中心化，社区必须思考如何开展连锁活动。

本文适用于

(1)遵守美国证券法、想有效地将连锁活动中心化的Web3创业者

(2)为这些创业者提供建议的Web3律师。

本文的内容包括“充分中心化”的含义，它如何影响连锁活动，使DAO中心化的常见错误，以及如何有效地建立社区以实现“充分中心化”

虽然本文给出了建议然而，这并不意味着这些建设是唯一的途径。

要充分中心化就不存在单一的范式，也没有“完美”的达成方法。

在目前的公司和社区中，从监管角度来看，这些方法足够保守，但效率低下。

入门：投资合同[ investment contracts ] [ xy 002 ] [ xy001 ]在美国，发行人必须在发行证券之前注册SEC，并披露业务、市场和证券发行信息。这些披露可以更好地帮助投资者权衡投资行为，也可以在一定程度上抑制“内部交易”，营造公平的“竞争环境”。

例如“投资合同”是证券类型，为了确定某个合同、计划或交易的属性是否属于投资合同，美国法院的主要依据是“豪威测试”(Howey test)，来源于1946年SEC诉豪威公司一案。

最终定义投资合同为

(1)关于金钱投资即，以现金为对价提供资金的

(2)公共项目投资(Common Enterprise ) xy002 ] [ xy001 ] (3)投资者为收益)期待(xy 002 )不是投资者的行动。 活动中的实践经验

此测试今天也用于确定加密资产是否为投资合同类型。

第四点是判断投资合同属性的关键也就是说，投资者是否希望从项目方的经营管理努力中获利，因此判断加密资产投资合同属性的关键也在于Web3贡献者对推动加密货币价值增加的作用(包括连锁活动)是否抱有期待。

充分去中心化是什么意思？

2018年6月，SEC公司财务部主任William Hinman在演讲中提出“充分中心化”，Hinman表示“如果令牌及其背后的运行网络充分中心化，这意味着购买者不再期望个人(或团体)做出必要的管理经营努力，该资产不再属于投资合同。基于这个逻辑，Hinman认为以太坊不属于证券销售。因为现在的以太网网络已经足够中心化了。

Hinman的“充分中心化”概念是豪伊测试的第四点体现，可以评估谁的努力会影响购买者对加密资产利润的期望。一个协议(或网络)去中心化程度较低时这样，公众就将加密资产的价值与中心化团队的“协调度”挂钩。如果协议充分中心化，情况就会相反。因为没有具体的团队来推进加密资产的价值。

2019年4月，SEC创新与金融科技战略中心(FinHub)通过“数字资产投资契约分析框架”完善了充分中心化的概念。FinHub框架为豪伊测试的四点提供了详细的指导引入了与豪威测试的第四点相关的“积极参与者”的概念。即“发起人、赞助人或其他第三方及其“关联”“团队(与第三方具有“亲戚关系”的团体)”。

FinHub框架将“积极参与者”视为潜在的第三方“关联”团队，涉及“关联”一词的定义时，可能与SEC法规中的定义不同，也可能与“第三方团队”的组之间的“行为”的定义不同。在协议基础上工作的第三方团队之间应该“没有协调性”。“有协调性”的第三方团队有机会了解“内部信息”。

按照流程工作即可，不需要团队之间的交流。

(译注：例如，a公司需要外包某项业务。可能是为了安全。

a是负责这件事的人，但a实际上将这件事外包给自己管理的公司b。

a和b是上述的“裙带关系”。所谓“协调性”也可以理解为两个第三方团体的“共谋

可能性"或"相称性"、贬义((xy002 ) )、(xy001 )在FinHub框架内，在测量“对他人努力的依赖度”时，基本任务或责任由“积极参与者”完成，也可以由独立的中心社区成员

事实上，即使加密资产最初作为投资合同(证券)出售，FinHub框架也提供了一种在后期转移到非证券的方法。切断“积极参与者”(包括可能成为积极参与者的人)的经营管理努力与其数字资产成败之间的“关联”。

简单来说，如果投资者将加密资产有无利润的因果关系归结为包括积极参与者在内的其他少数人的努力，则该资产属于证券性质，相反，如果投资者将这种因果关系归结为广泛(不协调)的人那么，该协议及相关活动符合“充分中心化”的特质，不被视为投资合同。 [ xy 002 ] [ xy001 ]向web

3参与者提供建议的法律顾问通常结合“充分中心化”、“积极参与者”的概念；于是，我决定明智的参与者开始用去中心、不协调的贡献者群体来代替中心化协议的“积极参与者”。

但协议技术及其自动化程度并不是影响加密资产价值的唯一因素，链活动也应被视为驱动因素之一；

于是，我决定为了降低风险，社区必须寻求连锁活动的去中心化。

协议发展

业务政策展

发展与营销

包括知识产权

链接事件还会影响对“依赖他人努力”的衡量，包括协议设计、目标市场和治理选择。

例如，如果协议的初始或协议容易与其他协议集成、社区行为对推广加密资产价值有较大影响；在共识设计已经落实或者难以达成共识整合的社区中，可以通过对商业战略展、发展模式 and 营销手段的选择和管理来创造更大的价值。

去中心化的范围？在Web3中，中心化的效率与去中心化的意识形态(如抗审)之间似乎矛盾不断，各社区希望兼顾中心化的速度、成本和运营效率与去中心化的共识、抗审、透明性和独立性。因此，根据愿景的不同，社区的中心化程度也不同。

为了提高性能和效率，需要更多的中心化；

为了最大限度地中心化，必须牺牲效率。把中心化和去中心化当成线段的两个阶段，各社区故意把链下活动放在线段上：中心化的一端、一个人或一个人的公司或小集团去可以参加所有链下活动的中心化方，任何人都不需要得到许可，可以随时在任何链上活动。

在技术上，那些“以太坊杀手”以高度中心化为代价，实现了比以太坊更快、更便宜的交易。这个妥协对以太坊社区的很多人来说是不能接受的但对“以太坊杀手”们来说很划算(他们也相信自己的协议有一天会有去以太坊那样中心的程度)。

同样的妥协也适用于链下活动，某种链下活动中心化可能更有效例如，通过营销机构集中开展营销活动，营销经理指导金牌团队通过Discord、Twitter、Telegram等社交渠道进行多媒体营销活动，通过消息，这是基于营销机构对社交渠道和发布的内容拥有唯一的控制权。

相反，在完全中心化的社区中，每个人都可以参与链下活动，所以实际上可能没有效率。在上面的例子中，如果没有经理，就会调整社区的营销任何人都可以选择是否进行自愿促销。

此外，该推广并不一定会起到积极的作用(可能需要专业人员来完成)。

就豪伊测试而言，社区越中心化这个加密资产被认为是证券的风险变高。另外，

社区文化

社区内连锁活动的历史发展

影响社区活动相关审查风险

的主要因素也是

社区中的佼佼者

协议开发策略

协议参数或其他调整

在Web3社区中但是，社区成员仍然能够在去中心化程度上达成某种程度的共识，社区可能有Vitalik Buterin这样事实上的“领导者”；而且，社区必须建立努力保证权力下放并保护权力下放的程序。

同时社区去中心化要考虑整体性，社区应该接受“暂时有益”的中心化。如果初期共识的开发依赖于专家的“协调”，社区也必须将其他连锁活动去中心化，届时中心化的弊端可能会被抵消。

很多初创团队和社区成员反思自己行为的影响，询问社区的某些行为是否会影响去中心化的程度。孤立行为问题不大，必须考虑整体性行为，它们必须帮助或伤害去中心化。因此，最高的框架是权力下放的演变。

链下活动中心化困难链下活动难以有效中心化，问题的关键在于“沟通”：参与链下活动的每个人都需要了解别人的工作情况但是，理解可能意味着过于“协调”。请参照前文的“合作”概念。

身份也进化为“积极参与者”，加密资产被视为投资合同。

社区必须权衡这个问题，密切“协调”并使之中心化如果社区成员不与其他贡献者共享信息，就会混乱。如果社区营销人员只进行内部沟通，其他贡献者就无法知道合同的营销计划和进展，软件开发人员也无法知道用户的需求，开发基于直觉而不是营销人员的用户反馈。同时，如果社区成员之间的交流处于“私人状态”，他(她)们的链上活动也会中心化。必须避免社区“高协调化”。另外，使用上面例子营销团队应在公共社交媒体平台和治理论坛上提供有关日程、状态、计划、反馈等活动的最新进展。

为了让社区使用简单实用的公开交流方式，选择工具很重要。

例如，可以公开Notion页面中选择所需的族。

Zapier允许任何人查看这些Notion页面并将更新登录到Linear。

另外，Loom视频可以嵌入公共Notion页面，所有的Discord频道都是公开的。

为了担心通过公共渠道发布路线图和状态更新带来的一系列问题，社区成员必须在社区论坛上发布的讨论协议的将来和链条下工作，发布敏感的“敏感信息”。毕竟，在Web3中，社区成功的关键是如何执行如果参与连锁活动的成员获得了“机密信息”，而不是他们是否拥有“机密”，对没有积极参与连锁活动的成员来说是不公平的，加密资产的证券属性也会恶化。[ xy 002 ] [ xy001 ]在web 3上机密性不是很重要因为大多数信息都没有保密的性质，或者没有必要保密。但是，对于无法客观共享从第三方收到的敏感信息(如商业政策展或营销)的成员来说，这个问题仍然存在。在一定程度上可以、第三方约定关系或合同不属于“敏感信息”，拥有此信息的社区成员试图概括说明生成此“敏感信息”的背景。这个方法不能解决问题这些成员有责任确保自己的行为不会“为他人所用”。

连锁活动如何中心化？加密资产的性质不可避免地使所有者将第一个团队的链下活动与利润期望相关联，下一个策略可以降低其期望，并且如果实施得当，他(她)们

将这一期待的承担者转变为广大人民(贡献者)。

协议开发协议一般在发布前由创始团队创建，但发布后必须向社区开放编辑权限社区可以根据需要修改现有代码和部署合同的升级版，或者构建与合同相符的技术堆栈，以增加合同需求和新用例。

为了有效地中心化协议开发，引入的所有协议代码都必须是开源的否则，社区将无法据此更新协议或构建APP发布。此外，协议的初始开发者对该代码的理解具有天然优势，因此必须保证代码的简洁和清晰；同时，社区应当提供完善的开发和管理指导方针，减少社区贡献知识不对称的影响。

当然，由于第一个开发人员熟悉代码的自然优势，他(她)们在后来的开发中也处于“有利的地位”。结果，社区的后续开发者有可能对代码的修改和改善“拉下水”，阻碍了协议开发的去中心化。

为了解决这个问题，社区可以引入补助金和奖金机制。在

资助体系下，社区首先确定协议有待改进的方向，然后向开发商发布建议。但是，社区开发者在没有指导的情况下可能很难明确知道改善的方向中选择所需的族。在这种情况下，将发布相应的指导方针。这些指导方针可能来自最初的团队或社区成员发布的路线图，也可能来自他们制定的社区发展战略。

它还可以通过使代码开源来有效地解决这个问题。

EFI的类似示例包括Aave协议、dYdX协议和Uniswap协议。

第1层和第2层的例子有Polygon网络、Zcash网络等。在

奖金体系下社区必须确保奖金支付给有价值的贡献者。

为此，设立正式的奖金制度，设立“优秀员工”、“每月销售冠”等称号。当贡献者明白她们的努力会得到丰富而持续的回报时，奖金的激励作用也会更加凸显。

有关补助金和奖金计划的申请、评估和资助应该公开。

例如在社区论坛上公开提案请求；公开目标、重要成果和绩效指标的评估过程；公开个人或团队的资助和资助完成情况。

商业政策展商业政策展意味着通过与第三方(如其他合同或机构)建立有针对性的个人关系来提高合同利用率。商业战略展可能依赖于一些人的社会关系，因此在协议开发之外可能很难在最核心的链条上活动彼此的信任通常通过个人发展。

在以下几个方面可以促进由社区主导的业务政策展的成功

(1)社区的业务政策开展者是全职的

### (1)社区开展业务

### (3)商业政策展会的成员必须拥有相应的资源

)。此外，财政资源必须明确划分，使社区成员能够履行对交易对方的承诺。

个人成为商业政策展览会的成员时，有可能掌握比所需更多的重要信息需要将功能划分为、钱包提供商、聚合器、机构等。这样，即使各社区成员参加部分工作而不是全部工作，也不会得到太多关于协议的重要信息。

业务政策开展者在政策发展过程中从社会关系上，有可能获得比较重要的非公开信息。解决方法是：事先批准策展交易；让社区批准交易的政策展者对社区是透明的，社区可以冻结和审查特定的政策展活动为了保障更多的自由裁量权。由于这些选择，业务战略展团队可能难以让合作伙伴按时完成交易，但也没有其他办法来确保权力下放。

发展与营销相比，发展与营销在最容易中心化的链条下活动。市场营销经理“协调”的中心化营销是理想的，但以公共信息为中心团结起来的去中心化营销也很有效。几乎不需要“协调”。换句话说，不需要特定的知识、技能或额外的经济激励，在Telegram聊天频道上发送Meme (梗图)，或者在项目受到批评时大喊“FUD” )。

四个因素有助于发展和营销活动去中心化。

首先，可轻松与其他合同集成的代码是以开发和营销为中心的基础，无需许可协议，即可将其他合同集成到原始合同中，无需任何帮助。

将某个协议合并到其他协议的难易度称为可组合性，可组合性较高的协议在集成原协议流程时，不需要对原协议社区的额外投资，因此可以吸引更多广泛的用户。

集成的协议可以让更多的协议参与集成，进一步发展原有的协议。

如果这些协议也被中心化他们的社区可以继续推进原来的协议。例如，如果Aave协议部署在以太网上，将筹集数十亿美元的加密资产，无需以太网基金会的帮助或营销。

用户数量也与整合数量成比例增长中选择所需的族。即使统一协议构建在多个协议之上，用户的活动也会流向每个统一的协议，推动每个协议的发展。例如，PoolTogether协议和Compound协议的集成给Compound协议带来了成千上万的新用户，提高了协议的强度，带来了数亿美元的交易量。如果通过集成协议建立了

端口和APP应用程序内部的各项协议也将受益。由此，分流的用户也推动了份额协议的增加，例如1inch将订单路由至多个中心化交易所(例如Uniswap)，推动了Uniswap的交易量的增加。

为了最大化可组合性，第一个团队需要编写简单易懂的初始代码，并提供明确的指导方针。这也有助于与其他协议更好地集成。同时，所有代码都必须是开源的，以便其他开发人员使用。

第二，社区可以通过资助和奖金支付开发商，进一步将发展和营销中心化。这些资助和奖金将鼓励整合，并鼓励开发者为前端和块浏览器等协议创造工具。资助和奖金可按未来协议发展的方式处理也可以自动化进行。例如，Liquity协议可以自动地报酬并操作集成了该协议的前端接口的开发者。

第三，资助和奖金可用于发展和营销的常用方法，社区可以确定获得新用户的最佳发展和营销策略通过资金支持和奖金在这些渠道开展发展和营销活动。传统发展与营销的唯一区别在于，开展这些活动的人不一定属于协议，而是与协议愿景一致，只是由资助或奖金激励。

第四社区可以允许成员自行开发并签订营销合同。营销人员可以自由地做任何事情，从而激发更大的创造力，而且大多数营销人员自己都在投资这个合同，所以不需要额外的资金来给予激励。比特币是一个有效去中心化营销的例子。社区成员赞助了印第安纳波利斯500英里比赛的IndyCar，并发布了讨论比特币的播客和YouTube频道。这种营销之所以成为现实，是由于强有力的社区共识因为比特币的持有者都希望比特币增加价值。

知识产权社区可以将包括版权、商标在内的知识产权中心化，防止单方面为社区创造价值。

版权保护原创作品(代码等)、作者(例如开发者)可以将作品变换为具体的形态(例如发出代码)；  
商标包括合同的名称、口号、标志，可以起到容易识别商品和服务的作用。在

社区中，商标和版权可用于主动或被动，被动使用意味着对侵犯知识产权的行为进行维权，但很少积极创造价值。这是为了只保护产权所有者。积极使用是指防止他人使用商标淡化品牌价值，通常是积极创造价值，保护品牌相关合同避免使用受版权保护的代码创建竞争产品。

为了将知识产权中心化，中心化方必须放弃所拥有的著作权和商标，或者将其转让给社区法律结构中的一个实体。但是，因为如果不同地区的著作权和商标法不一致



，除非社区对知识产权的潜在放弃或不可行性感到满意，否则情况会有点复杂。

如果创始团队保留对合同相关商标或版权的所有权，加密资产持有者期望从该团队的商标和版权的积极使用中获得预期利益。以“合作”方式贡献链外活动的去中心化结构具有相同的利益预期，除非所有其他链外活动都分布在其他去中心化实体中

。为了降低这一风险，首创团队和“合作性”较高的社区应该考虑发表公开声明或发布宽松的品牌指导方针，以证明被动使用并严格遵守知识产权。

以治理决策为中心的治理系统可以向加密资产所有者批准提案，对提案进行投票，并将投票权委托给对提案更熟悉或感兴趣的人。

最重要的是，这些建议将自动执行。

如果成功了，任何人都可以提议并投票了建议将自动执行。

以提交提案所需的加密资产数量、提案通过所需的票数、赞成票数量为中心，实施方案各不相同。在一些治理体系中，所有者必须将资产质押以增加投票权。增加幅度通常基于质押期的长度，这也是为了保障协议中具有最大经济利益的人的权利

。高效的治理系统将简单性放在首位，鼓励成员广泛参与治理。但是现在很多Web3开发团队的重点不是改善治理系统，而是改善协议，这也使去中心化管理系统的发展基本处于停滞状态。

为了进一步中心化、治理系统必须为全体会议、提案、投票制定相应的加密资产门槛简化提案机制为参与治理提供激励，改进消除协议中拥有广泛权限的多种钱包的通信和加密资产支付工具。为了提高加密资产所有者的参与度，开发人员需要编写基本的、可重复的建议代码，例如更改通用参数。社区应考虑寻求第三方的帮助，第三方可以就社区难以自行评估的复杂议题向社区提供见解。

第一个团队还应考虑发表公开声明，表示不参与治理，以免加密资产的所有者期望依赖团队治理获利。

社区组织和法律结构社区的组织结构影响链下活动去中心化的程度、基于运营效率和豪威测试的非证券属性[

]

，所以

(1)社区中的个人和小组如何组织自己

)

(3)从事连锁活动的法律结构。

如何有效地将连锁活动中心化？在可去中心化的链条下活动，在概述了去中心化的状态后，还存在着社区成员之间应该如何相互作用以实现去中心化的问题

社区结构社区如何构建连锁活动是实施的基础，Web3社区通过四种主要方式构建自身。

社区成员可以参与每个决定。

社区被分为非正式的、未定义的群体这些团体从社区获得资金，被称为SubDAO。这些团体相对独立运作，不受某个社区的个人指导。

社区分为正式社区定义的次道，它们处理特定的链下活动。这些SubDAO独立工作接受整个社区的指示。

社区代表社区指导活动的法人(财团和信托等)。

在这几年的实践中，社区实践了正式和非正式的SubDAO社区决定SubDAO之间的“协调度”。但是，出于证券法合规性的目的，副道的属性会变得极端。

的“协调度”较高，被认为与“积极参与者”

效率低下，没有协调性成员不知道所谓的“机密信息”，投资者依赖这样的SubDAO不期待利润。

社区的目标是降低第一组的合作度，提高第二组的效率(前提是符合豪威测试标准)

。

在理想的社区中，SubDAO应该进一步分为“支持SubDAO”和“操作SubDAO”。

支持的SubDAO通常处理通过协议创造价值的所有链事件，包括

协议开发

业务政策展

发展与营销

知识产权

治理决策。

运用型SubDAO是进一步支持支持型SubDAO的SubDAO，通常包含

财务运营：聚合关于商定财务业绩的链上数据(例如Yearn)，向社区提交SubDAO的预算案，并拥有支付给SubDAO贡献者的资金。

法律运作：发表有关协议的法律分析为SubDAO提供法律建议。

招聘和人力资源运营：为SubDAO和其他运营部门招募贡献者(包括全职员工、独立外包等)。

管理操作：

SubDAO工具支持等处理和第三方、赞助等)的合同，管理SubDAO的其他事务。

运用型SubDAO必须使支持型SubDAO尽可能独立。例如，法律运用SubDAO必须始终在公共领域发布指导方针，创建其他SubDAO可以使用的可访问法律格式。指导合规性的SubDAO还可以使用这些指导方针来帮助其他类似结构的社区。财务运营SubDAO可以公开Web3特定的财务模型指导Web3社区如何构建和管理SubDAO赛道之间的预算；

通过招聘和运营SubDAO，可以为招募和补偿优秀的贡献者提供指导。

支持SubDAO的数量取决于效率(中心化)和降低非中心化法律风险之间的平衡，最有效(但最不集权)的结构将所有链活动合并到一个SubDAO中，最高效和最中心的结构将每个活动划分为独立的SubDAO。一旦社区确定了相应的SubDAO数量和功能，就为每个活动创建相应的SubDAO，并形成相应的实体。

所有社区，无论是独立的形式还是SubDAO的集合，都需要运营SubDAO。社区还需要管理SubDAO (依法运营SubDAO的建议)，以形成支持性SubDAO

创建后，招募运营并报名SubDAO，请社区成员参加支持型SubDAO。

虽然行政和税收的复杂性会增加。 [ xy 002 ] [ xy001 ]在支持subdao时，组织和构建每个subdao所需的资金可以从社区资助提案中获得也可以直接从社区保险箱拨号。为了保证SubDAO之间的独立性，希望有独立的建议来支持和构建每个Sub

DAO。

有效沟通可以是独立外包，也可以招募贡献者加入SubDAO，管理型(或运营型)的SubDAO必须选择在链条上活动的SubDAO的沟通渠道。

例如Discord、密钥库等。

如果不构建合适的沟通过程，选择合适的沟通渠道社区逐渐像一个公司一样运营。(从豪威测试的角度)业务部门坐在其他部门附近密切交换信息，除了他)们以外没有人知道发生了什么，除了员工以外没有人能做出有价值的贡献。

很明显，Web3社区不应该有这种倾向，必须通过公共交流最大限度地降低“合作性”，各个SubDAO必须通过公共渠道交流，其他成员发生了什么

公共交流必须全面、

(1)包括SubDAO成员之间在公共通道(如Discord或其他平台)上的日常讨论

(1) Notion等完成

(3)向Notion等公开未来项目的路线图和这些项目的当前状态。

交流发布后，SubDAO可以根据完整的背景信息进行决策；

另外，由于一切都是公开的没有拥有为加密资产带来价值的私有信息的SubDAO；社区中的任何团体或整个社区都不会有所谓的“别人不知道的信息”。

这个交流过程意味着不属于SubDAO的社区成员也同样对社区做出了有价值的贡献，毕竟“社区成员”的概念比“SubDAO”的概念更大

在从事这些活动期间，SubDAO可能会获得对加密资产价值有意义的信息，但并未公开。但是，去中心的SubDAO需要降低此信息危害不是SubDAO成员的加密资产所有者的风险。

尤其是每个SubDAO都缺少其他SubDAO拥有的信息，但拥有有意义信息的SubDAO成员不能使用此信息损害加密资产所有者的利益。即使SubDAO集体拥有重大非公开信息，他们要依据美国证券法披露集体信息，他们也不应该太“合作”共同进行集体重要信息的披露。

因此，投资者不能期望从SubDAO的努力中获利，而只是每个SubDAO的努力可以根据公共信息创造价值。

使命、愿景和价值观统一的社区应考虑建立使命、愿景和价值观的一致性。它们通过指导方针降低理解成本，降低贡献者之间的“协调性”以帮助实现中心化，这可以为个人贡献者独立行动，遇到模糊情况时提供指导。当使命、愿景和价值观确立时，确立使命、愿景和价值观的人可能会拒绝后期社区的变更提案，从而导致中心化。这三者必须真正广泛地与社区一致，并随着社区的变化而更新。

SubDAO应该将哪些法人主体用于连锁活动？基金会和信托等法人可以保护社区，也可以让特定的社区成员受益但是，那个会导致中心化。委派

权限的最佳方法是为社区的每个成员构建单独的法人主体，以保护为社区做出贡献的所有成员，但这种方法既昂贵又不现实。中心结构通过一个法人实体聚合社区所有链下活动，效果良好，但与证券法合规性问题相关。

的一种可行的灰色方法是创建5到10个实体以执行不同链下的活动另外，这些实体映射每个辅道以保护对该辅道做出贡献的成员；还划定了他们的责任，提供了签署合同的权力，确保了SubDAO遵守税收。

并非所有辅道都需要使用相同的法人主体，也许基金会适合一个subDAO，信托适合一个subDAO，不法分子非营利协会(UNA)适合另一个。

subdao社区选择的实体取决于目标、社区成员和中心化需求、SubDAO是

(1)在开曼群岛或英属维尔京群岛设立的基金会

)2)在根西岛或泽西岛建立的信托

) 协议或APP协议的提案

subdao社区选择的实体取决于目标、社区成员和中心化需求、SubDAO是(1)可以考虑使用在开曼群岛或英属维尔京群岛设立的基金(2)在根西岛或泽西岛建立的信托(3)美国允许使用UNA的州。

下表列出了各种实体类型的优缺点，包括不使用法人实体。

社区之间对链锁活动中心化的影响社区之间的合作能有效地将链锁活动中心化，各社区公开分享工具和实践的经验，共同促进交流进步链下活动以更快的速度中心化。 [ xy 002 ] [ xy001 ] [ xy 002 ] [ xy001 ] [1]治理工具，例如Compound Labs的治理系统，有几个领域很有用可以在任何社区中使用； Uniswap Labs引入的治理工具Sybil将链上的地址映射到数字身份

(2) 法律文档和表，例如dYdX基金会在DAO中使用的信任结构和信任声明

)

(3) 协议和APP建议

) 4) 在连锁事件中的实践经验

如果这种行为不是单纯的利他主义，而是社区相互提供价值，鼓励无关社区也从中受益，提供自己的价值。

VC基于组合的大小，在该场景中也可以发挥重要的作用。如果几个社区出现共同问题，VC只要解决方案得到广泛采用，就能立即解决所有社区的问题。某个特定社区获得重要信息的机会变少。

其他社区和VC机构为社区所做的努力也将影响豪伊测试的结果。这些努力将为加密资产增加价值，所有者将减少对第一个团队和积极参与者的依赖。这样可以降低中心化风险，降低监管风险，提高社区在链条上活动的速度。

首个团队在链下活动中的作用如果首个团队过度参与链下活动，社区依赖它们预期收益的风险就会增加。这将促使团队不得不放弃在链下活动的“重要角色”。只有社区接手重要的链下活动，首发团队才能有足够的空间参与链下活动。

第一个团队需要注意的不仅仅是可以在链条下活动的角色另外，

创造期待：应该避免在第一个团队拥有对应的加密资产时增加加密资产价值的可能性。

过度宣传首发团队的作用：大多数首发团队都想把成果据为己有，但实际上可能是首发团队的功劳。但是，这增加了依赖，团队需要更多地宣传和平衡未参与社区的成果(其他社区成员的成果)。

发表中心化声明：这意味着依赖集中方的努力。应该在公开披露协议的风险和导致潜在责任的披露之间取得平衡。

讨论协议的链下活动或链上操作，暗示初创团队在执行某些操作：英语老师会教学生用主动语态写作，但所有对链下和链上活动的描述都应当用被动语态。被动语态准确地描述了链上活动，避免从任何人的链下活动中产生任何利润预期。

在发布或分享社交媒体内容时，不希望将获得最初内容的功劳归于首次分享它的团队：如果团队不同意转发的推文内容，应明确表示。

不恰当术语指代初创团队：例如“领导”或“核心”团队，应当被称为“早期贡献者”。

参与协议治理：当初创团队参与治理时，加密资产持有者会继续依赖团队战略决策来创造价值，而不是让社区做出决策。

初创团队可能会争辩说，上述某些行为不会导致第三方期望从他们的努力中获利。例如，与交易所私下接触将加密资产上市交易，应被视为对团队努力的获利预期，但团队的努力对公众来说是未知的。然而，看法很重要，最好避免这个问题的出现。

尽管本文只打算解决“充分去中心化”的问题，但初创团队应考虑采取行动，防止产生“持有者对利润没有预期”的立场，包括：

采取任何行动在二级市场上市加密资产（CEX或DEX）；通过与第三方（比如做市商）进行合作，变相进入二级市场。

对加密资产的升值发表声明，或宣称一个尚不存在的利润预期。

讨论加密资产的市场结构，例如流动性、抛售压力和需求。

结论没有完美的方法来实现充分的去中心化，未来仍然会有越来越多的Web3社区测试无数种新方法，实现充分的去中心化；并为社区创建和发展更多的Web3原生工具，促进团队之间的沟通。只要社区保持开放原则，就可以实现充分的去中心化，同时有效地参与链下活动。