

原文作者：leighton.mirror.xyz，由DeFi路编译。

加密协议是提供服务的新方法。他们主动提供服务，不需要依赖任何人或公司。这使得它比其他选项更高效、更可扩展、更公平。加密协议是过去200年来最重要的创新。

但是，他们也深深地误解了。

公司的思维模式错误地应用于协议。最近，一个定义不明确的术语“DAO”被错误地应用于具有令牌化治理的加密协议。

本文介绍了加密协议与公司 and DAO不同的原因，以及了解它们之间的差异很重要的原因。

加密合同不是公司

在讨论加密合同时，我们希望使用熟悉的公司概念，如“收入”和“支出”。这些术语可能有助于作为思考的捷径，但它们可能会忽略协议的独特之处，将协议错误地视为业务。正确设计的协议是在区块链上自主运行的软件片段。他们的独特之处在于他们不需要收入来运营和扩张。他们不会“破产”。他们没有支出，也没有员工。

但是，这些术语在讨论协议时经常使用。

原因之一是合同可能会产生与使用它们有关费用。

例如在Uniswap上进行交易需要有人支付交易费，但该交易费不是协议的收入。同样，合同可能会付钱给人们使用，但这并不意味着合同本身就有费用。协议向Uniswap上的流动性提供商支付交易费用但是，这些交易费用不是协议的费用。

某些合同可能包含价值捕获形式，但除非明确说明，否则不应将其等同于费用或收入。例如，Compound合同将保留已支付的部分利息但是，这不是费用和收入。

保留令牌的目的是为用户提供更多的价值。

待定的令牌作为合同的保险基金，在高利用率时提高流动性。

这与公司意义上的取现费和收入大不相同。

同样，在V3 PoolTogether协议中，“储备”的概念保留了部分收益。这不是费用和收入。这是通过奖品大于产生的基础利润来加强协商的机制。

理论上，协议有可能像传统企业一样任意提取价值和收取费用。这可以看作是“收入”，但由于各种原因存在问题。

首先，加密协议的存在理由，特别是将金融中心化。重点是消除租赁中心化中介机构。去中心化金融的承诺是用自律代码取代追求利润的银行，从而提供更高效、更划算的解决方案。具有任意费用的协定在许多方面优于连锁银行，但削弱了其核心价值。

第二个问题是提取费用并将其置于某些人(可能是令牌所有者)的控制下可能会产生复杂的税收、监管和法律影响。

第三个问题是，征收费用会抑制协议的增加。根据定义、从协议中取出并留作将来任意使用的费用是从协议中获取价值。重申迄今为止的观点，如果协议拥有任何价值，应该这样做以加强协议。

总之，加密合同与公司不同，因为没有收入、支出和员工而且，不能破产。相似之处在于为协议的用户提供服务。在过去，它比公司效率要高得多，因为它按照一定的规则自主运作。

加密协议不是DAO

另一个令人困惑的是，出现了流行但定义不明的术语“DAO”。一般理解是，DAOs本质上意味着有令牌投票的联合银行账户。DAO被证明是收集和分配资本的非常有用的工具(请考虑Constitution DAO或Nouns DAO)。但是，它们在两个重要方面与协议不同。

首先，达沃对任何资产拥有全权控制权。这与包含不变规则且令牌所有者协调这些规则能力有限的协议相反。例如POOL令牌所有者不能影响或访问PoolTogether合同中的存款。

其次，DAO是以目标为中心协作的通用模板，协议已经自主提供特定服务。

具有令牌化管理的协议和DAO有时通过有一个相似之处的——令牌投票决定。但是，这种相似性不应混淆重要的区别。

区别很重要。

将加密协议称为“DAO”，听起来像以人为中心的组织，听起来像公司。让协议具有革命性的——它们根据不变的规则无视了在没有人的情况下发挥作用的能力。道以人为本，协商以人为本。

结论

公司、道奥和加密协议分别是改变世界的创新。

加密协议具有最新颖的属性，因此必须使用反映这些属性的语言和思维模型。

如果忽视使加密协议特别的理由您可能无法使用自己的属性。

这篇文章有助于定义加密协议是什么。

在未来的帖子中，我们将详细讨论它们是什么。

本文希望能够帮助构建者、策略创建者和用户更好地理解加密协议。