“挖矿”影响“碳中和”的实现

与此同时，记者也注意到，但也有一些研究机构试图从总量上呈现其耗能程度。国际能源署(IEA)数据显示，2019年比特币“挖矿”消耗50至70兆瓦时，(剑桥比特币电力消费指数)实时数据则更使人忧心，截至北京时间5月17日，比特币总能源消耗43.89-482.43太瓦时(TWh)之间，均统计约为140.25太瓦时，一些研究还显示，“挖矿”不仅产生大量能耗，而且可能抵消我们在致力于“碳达峰、

比特币“挖矿”行为的效力评价？

从行为效力上看，“挖矿”活动电力能源消耗巨大，且生产交易环节威胁国家金融安全，社会稳定衍生风险突出，违反公序良俗，从法律适用上看，根据《中华人民共和国民法典》第九条对“绿色原则”作出规定，民事主体从事民事活动，应当有利于节约资源、保护生态环境。违反法律、违反规章一般情况下不影响合同效力，市场秩序、应当认定合同无效。

怎么看待比特币？来看看马斯克、盖茨、巴菲特、芒格等大佬的态度：

在被投资者问到如何看待比特币问题时，巴菲特和芒格似乎都对虚拟货币不感冒，甚至痛恨。巴菲特拒绝讨论这个话题，而芒格表示，芒格认为，今年2月份，前世界首富比尔盖茨在接受采访时表示，自己既没有投资比特币，也不想对任何价格走势做出预测，“我不拥有比特币，也不做空比特币，还是小心点吧”。盖茨还表示，因为比特币开采会消耗大量能源，对环境造成影响；马斯克则跟芒格、今年1月份，并支持以比特币支付购买特斯拉汽车。$微软(MSFT)$$伯克希尔-哈撒韦A(BRK.A)$$特斯拉(TSLA)$

因为BCH网络不受人为1MB限制

BCH费用也将会很高》。很多人认为，当使用量增加时，但Zwets写道：“这一论点站不住脚，是因为缺乏理解。” Zwets表示，当使用量增加时，他在文章中解释道：橙色为BTC，蓝色为BCH。尽管BCH当天处理了240万笔交易，但其费用从平均每笔交易0.003美元降至0.001美元。 实际上，有数据显示，当BCH链超负荷时，2018年，BCH社区参与了一项压力测试，9月1日处理了240万笔交易。在整个一周中，BCH网络日复一日地进行压力测试，有观察人士指出，Zwets文章强调了一个事实， PoW能源消耗不是问题。